

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам анонимного анкетирования обучающихся

Дата проведения: 27 марта 2026

Охваченные группы: К 1501-25 (9 чел.), К 0901-24 (11 чел.), К 1502-24 (15 чел.), К 1502-25 (17 чел.), К 0901-25 (11 чел.), К 0901-25 (3 чел.).

1. Основание и цели проведения опроса

Анонимное анкетирование проведено с целью оценки качества образовательной среды, выявления уровня комфорта обучающихся, характера взаимодействия с преподавателями, объективности оценивания, а также установления фактов возможных нарушений (некорректное отношение, поборы, принуждение).

2. Основные результаты

2.1. Общий уровень комфорта

- **98%** респондентов (65 из 66) оценивают уровень комфорта на учебных занятиях как «полностью комфортно» или «скорее комфортно».
- Лишь один студент указал на дискомфорт, что составляет менее 2% от общего числа опрошенных.

2.2. Объективность оценивания

- **89%** обучающихся (59 из 66) положительно оценивают объективность выставления оценок («всегда» или «чаще да»).
- Случаи занижения или завышения оценок по личному отношению отметили 5 человек (8%), при этом в ряде групп таких фактов не зафиксировано.

2.3. Внеучебные поручения и незаконное привлечение

- **44%** опрошенных (29 человек) иногда или регулярно получают от преподавателей поручения, не связанные с учебой (личные просьбы, уборка в не учебное время и т.п.).
- В то же время **98%** (65 человек) отрицают факты незаконного привлечения к дежурству или личным поручениям (вопрос 14). Это свидетельствует о размытости границ между допустимыми и недопустимыми поручениями.

Группа	Доля/количество сталкивавшихся
К 1501-25	5 чел. (иногда)

Группа	Доля/количество сталкивавшихся
К 0901-24	5 чел. (иногда)
К 1502-24	10 чел. (регулярно 4, иногда 6)
К 1502-25	5 чел. (регулярно 1, иногда 4)
К 0901-25	5 чел. (иногда)
К 0901-25 (3 чел.)	3 чел. (иногда)

•

2.4. Некорректное отношение, оскорбления, грубость

- **9%** (6 человек) сообщили о случаях оскорблений или унижения со стороны преподавателей (1–2 раза). Никто не указал на неоднократные случаи.
- О редкой или постоянной грубости, неуважительном тоне сообщили **15%** (10 человек). Основная масса студентов (85%) не сталкиваются с грубостью.
- В единичных случаях отмечены крик, запугивание, пренебрежительное отношение.

Группа	Характер проявлений
К 1501-25	1 чел. – постоянная грубость; 1 чел. – регулярные незаконные поручения (вопрос 14)
К 0901-24	2 чел. – пренебрежительное отношение; 2 чел. – редкая грубость
К 1502-24	3 чел. – оскорбления; 6 чел. – редкая грубость
К 1502-25	1 чел. – оскорбления; 2 чел. – редкая грубость
К 0901-25	1 чел. – оскорбления; 2 чел. – редкая грубость
К 0901-25	1 чел. – оскорбления + крик; 1 чел. – редкая грубость

2.5. Мероприятия по Пушкинской карте

- **80%** (53 человека) относятся к мероприятиям позитивно (с интересом или выборочно, по интересу).

- Однако **23%** (15 человек) считают, что посещение таких мероприятий может влиять на успеваемость или отношение преподавателей («частично влияет» или «могут снизить оценку»), что указывает на наличие неформального давления.

2.6. Поборы и сборы средств

- **29%** (19 человек) сталкивались с эпизодическими или регулярными сборами денег (подарки преподавателям, взносы).
- Наиболее частые способы: через старосту группы (отмечено в 60% случаев) и в общих чатах (20%).
- В отдельных группах сборы носят регулярный характер.

Группа	Доля/количество сталкивавшихся	Форма сбора (преобладающая)
К 1501-25	2 чел. (эпизодически)	через старосту
К 0901-24	4 чел. (регулярно 3, эпизодически 1)	через старосту, общий чат
К 1502-24	6 чел. (эпизодически)	через старосту, общий чат
К 1502-25	5 чел. (эпизодически)	через старосту, общий чат
К 0901-25	2 чел. (эпизодически)	через старосту, общий чат
К 0901-25	0	—

2.7. Обратная связь и доверие к сотрудникам

- **91%** (60 человек) знают преподавателя, к которому можно обратиться с проблемой.
- В то же время **9%** (6 человек) боятся обращаться за помощью в конфликтных ситуациях.
- Педагог-психолог и социальный педагог как источники помощи выбраны лишь **18%** (12 человек), что говорит о недостаточной информированности студентов об этих службах.

3. Выводы

1. **Образовательная среда в целом оценивается как благоприятная:** высокий уровень комфорта, доверие к преподавателям, объективность оценивания.
2. **Системные проблемы отсутствуют,** однако выявлены повторяющиеся негативные явления, требующие управленческого вмешательства:
 - внеучебные поручения (44% опрошенных);
 - эпизодические поборы (29%);
 - ощущение принуждения при посещении мероприятий (23%);
 - единичные случаи некорректного отношения и грубости (до 15%).
3. **Существует барьер доверия:** 6 студентов (9%) боятся обращаться за помощью, несмотря на наличие формальных каналов. Низкая активность обращения к психологу и социальному педагогу указывает на необходимость повышения информированности.

4. Рекомендации

1. **Провести разъяснительную работу с педагогическим коллективом о недопустимости:**
 - дачи поручений, не связанных с учебным процессом;
 - любых форм сборов денежных средств;
 - оказания неформального давления в связи с посещением мероприятий.
2. **Усилить контроль за соблюдением педагогической этики:** при подтверждении фактов оскорблений, грубости применять дисциплинарные меры.

5. Заключение

Результаты анкетирования свидетельствуют о преимущественно позитивной образовательной среде. Выявленные проблемные зоны носят ограниченный характер, однако требуют системных мер со стороны администрации для их полного устранения и повышения уровня защищенности обучающихся. Реализация рекомендаций позволит укрепить доверие между участниками образовательного процесса и создать условия для дальнейшего улучшения качества обучения.

Дата составления: 30.03.2026

Ответственный: Полухина И.В.